

Projekt

z dnia 5 grudnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W MUROWANEJ GOŚLINIE**

z dnia 9 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), Rada Miejska w Murowanej Goślinie po rozpatrzeniu skargi z dnia 19 listopada 2025 r. uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 15 listopada 2025 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina (przekazana do Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie przez Wojewodę Wielkopolskiego w dniu 19 listopada 2025 r., której nadano nr sprawy OR.1510.6.2025) za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej wpłynęła dnia 19 listopada 2025 r. skarga dotycząca rzekomej bezzaczynności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w zakresie udzielania informacji publicznej oraz podejmowania działań wobec obiektu „Novel House”. Po przeanalizowaniu treści skargi oraz szczegółowych wyjaśnień Burmistrza wraz z załączonymi dokumentami Rada Miejska nie stwierdziła, aby doszło do naruszenia prawa lub nienależytego wykonywania obowiązków.

Z materiału dowodowego wynika, że organ wykonawczy każdorazowo odpowiadał na wnioski skarżącego w terminach określonych ustawą. Burmistrz przekazywał informacje zgodnie z zakresem, którym dysponował, a wnioski skarżącego miały w znacznej części charakter pytań, a nie żądania konkretnych dokumentów. Brak wydania decyzji odmownej z art. 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej nie stanowi uchybienia, gdyż – jak wskazano w wyjaśnieniach – organ nie posiadał dokumentów, o które wnioskowano, a ustawa nie nakłada obowiązku wydania decyzji w sytuacji, w której wnioskodawca żąda wyłącznie informacji ogólnej.

W zakresie zarzutów dotyczących obiektu „Novel House” Burmistrz wykazał, że gmina podjęła działania pozostające w jej kompetencji. Organ ustalił brak wpisu obiektu w ewidencji marszałkowskiej oraz prowadził korespondencję z Departamentem Turystyki Urzędu Marszałkowskiego, co było właściwe, ponieważ to marszałek województwa jest organem wyłącznie właściwym do kategoryzacji obiektów hotelarskich, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1944). Burmistrz nie był uprawniony do samodzielnego ustalania, czy obiekt spełnia przesłanki obiektu hotelarskiego ani do podejmowania czynności w tym zakresie przed złożeniem przez właściciela wniosku o wpis.

Gmina podjęła również działania informacyjne, usuwając obiekt z listy bazy noclegowej na stronie gminnej do czasu rozstrzygnięcia jego statusu. Dodatkowo sporządzono wymagane oświadczenie dla Inspekcji Handlowej. Z chwilą złożenia przez właściciela obiektu wniosku o wpis do ewidencji innych obiektów noclegowych gmina wszczęła procedurę i po uzupełnieniu braków formalnych dokonała wpisu 12 listopada 2025 r., realizując swoje obowiązki zgodnie z prawem.

Rada uznała, że Burmistrz przekazał pełne informacje dotyczące działań gminy oraz że podejmował czynności adekwatne do posiadanych kompetencji. Sam fakt, że skarżący powoływał się na dane z portali rezerwacyjnych dotyczące liczby miejsc noclegowych w obiekcie, nie nakłada na gminę obowiązku prowadzenia czynności kontrolnych, które – w przypadku obiektów deklarujących status hotelu – należą do marszałka województwa. Brak podstaw do stwierdzenia, że organ wykonawczy nie dopełnił obowiązków związanych z nadzorem nad obiektami noclegowymi.

W świetle powyższych ustaleń Rada Miejska uznała skargę za bezzasadną.